

**X European Girls' Mathematical Olympiad**  
**Primeiro Teste de Seleção - Soluções**  
**06 de fevereiro de 2021**

---

---

► **PROBLEMA 1**

Seja  $X_0, X_1, \dots$  uma sequência de reais que satisfaz as seguintes condições

(i)  $X_{2k} = (4X_{2k-1} - X_{2k-2})^2$ , para  $k$  inteiro positivo

(ii)  $X_{2k+1} = \left| \frac{X_{2k}}{4} - k^2 \right|$ , para  $k$  inteiro não negativo

e com  $X_0 = 1$ .

(a) Encontre o valor de  $X_{2022}$ .

(b) Mostre que existem infinitos números ímpares nessa sequência que são múltiplos de 2021.

*Solução: Conjectura: Para  $n$  inteiro não nulo,  $X_{2n} = (2n - 2)^4$ .*

Prova por indução:

**I) Casos iniciais:**

- $X_2 = 0 = (2 - 2)^4$ , pois  $X_0 = 1$  e  $X_1 = \left| \frac{1}{4} - 0^2 \right| = \frac{1}{4}$ , então  $X_2 = (4 \cdot \frac{1}{4} - 1)^2 = 0$
- $X_4 = 16 = (4 - 2)^4$ , pois  $X_2 = 0$  e  $X_3 = \left| \frac{0}{4} - 1^2 \right| = 1$ , então  $X_4 = (4 \cdot 1 - 0)^2 = 16$ .

**II) Hipótese de Indução:**

Suponha que para todo  $m$  com  $0 \leq m \leq M$ ,  $X_{2m} = (2m - 2)^4$ .

**III) Passo indutivo:**

Vamos provar que  $X_{2(M+1)} = [2(M+1) - 2]^4 = (2M)^4$ .

Temos que  $X_{2(M+1)} = \left| \frac{X_{2M}}{4} - M^2 \right|$ , como sabemos  $X_{2M} = (2M - 2)^4$ , obtemos que  $X_{2(M+1)} = \left| \frac{(2M-2)^4}{4} - M^2 \right|$ .

Sabemos que para  $M \geq 2$ ,  $\frac{(2M-2)^4}{4} - M^2 \geq 0$ , já que:

$$\begin{aligned} \frac{(2M-2)^4}{4} - M^2 &\geq 0 \\ M^2 - \frac{5}{2}M + 2 &\geq 0 \end{aligned}$$

e essa função é convexa com raízes 2 e  $\frac{1}{2}$ . Assim, não precisamos mais do módulo:  $X_{2n+1} = \frac{(2n-2)^4}{4} - n^2$  para  $n \geq 2$ .

Substituindo  $X_{2M}$  e  $X_{2M+1}$  em  $X_{2M+2}$ , temos que:

$$\begin{aligned} X_{2(M+1)} &= \{4 \cdot [\frac{(2M-2)^4}{4} - M^2] - (2M - 2)^4\}^2 \\ X_{2(M+1)} &= \{(2M - 2)^4 - 4M^2 - (2M - 2)^4\}^2 \\ X_{2(M+1)} &= \{-4M^2\}^2 \\ X_{2(M+1)} &= (2M)^4 \end{aligned}$$

Ou seja,  $X_{2(M+1)} = (2M + 2 - 2)^4$ , concluindo assim nosso passo indutivo.

(a)  $X_{2022} = 2020^4$ .

(b) Para  $n \geq 2$ ,

$$\begin{aligned} X_{2n+1} &= \frac{(2n-2)^4}{4} - n^2 \\ X_{2n+1} &= \frac{(4n^2 - 8n + 4)^2}{4} - n^2 \\ X_{2n+1} &= (2n^2 - 4n + 2)^2 - n^2 X_{2n+1} \\ X_{2n+1} &= (2n^2 - 5n + 2)(2n^2 - 3n + 2) \\ X_{2n+1} &= (2n - 1)(n - 2)(2n^2 - 3n + 2) \end{aligned}$$

Ou seja, com  $n = 2021t + 2$ ,  $2021 | X_{2t+1}$  para todo  $t$  inteiro positivo, pois o fator  $(n-2)$  será múltiplo de 2021. Como o item (b) pede que  $X_{2t+1}$  seja ímpar, só precisamos fazer  $t$  inteiro positivo ímpar.

□

► **PROBLEMA 2**

Sejam  $a$ ,  $b$ , e  $k$  inteiros positivos tais que

$$mdc(a, b)^2 + mmc(a, b)^2 + a^2b^2 = 2020^k.$$

Prove que  $k$  é par.

*Solução:* Sabemos que vale a seguinte relação:

$$mdc(a, b) \cdot mmc(a, b) = ab.$$

Logo, a equação equivale a:

$$mdc(a, b)^2 + mmc(a, b)^2 + (mdc(a, b) \cdot mmc(a, b))^2 = 2020^k$$

Somando um dos dois lados, podemos fatorar utilizando a fatoração  $1 + x + y + xy = (1 + x)(1 + y)$ .

Ficamos então com:

$$\begin{aligned} mdc(a, b)^2 + mmc(a, b)^2 + (mdc(a, b) \cdot mmc(a, b))^2 + 1 &= 2020^k + 1 \\ (1 + mdc(a, b)^2)(1 + mmc(a, b)^2) &= 2020^k + 1 \end{aligned}$$

Agora veja que se  $k$  é ímpar, então  $2021 = 43 \cdot 47$  divide  $(2020^k + 1)$ . Mas então 43 divide  $mdc(a, b)^2 + 1$  ou  $mmc(a, b)^2 + 1$ , que são números da forma  $t^2 + 1$ . Mas sabemos o seguinte lema:

**Lema:** Seja  $p$  um número primo. Então, existe  $x \in \mathbb{Z}$  tal que  $p|x^2 + 1$  se, e somente se,  $p \equiv 1 \pmod{4}$ . Mas 43 deixa resto 3 módulo 4, absurdo! Portanto, não existe solução para  $k$  ímpar.

□

► **PROBLEMA 3**

Um triângulo acutângulo  $ABC$  com  $AC > AB$  está inscrito na circunferência  $\Omega$ . Seja  $P$  o ponto médio do arco menor  $BC$  de  $\Omega$ , e  $Q$  o ponto médio do arco maior  $BC$  de  $\Omega$ . Seja  $M$  a projeção de  $Q$  para  $AC$ . Prove que o circuncírculo do triângulo  $AMB$  passa pelo ponto médio do segmento  $AP$ .

*Solução 1:* Seja  $T$  o segundo ponto de interseção de  $AP$  com  $(AMB)$  e  $2\alpha = \angle A$ . Nosso objetivo é provar que  $AP = 2 \cdot TP$ .

Como  $PT$  e  $MC$  concorrem em  $A$ , e  $B \in (AMT)$ ,  $B \in (ACP)$ ,  $B$  é o centro da roto-homotetia que leva  $MT$  em  $CP$ . Pela semelhança automática desta roto-homotetia,  $\triangle BTP \cong \triangle BMC$ .

Com isso, podemos obter a relação

$$\frac{TP}{BP} = \frac{MC}{BC} \implies TP = \frac{BP \cdot MC}{BC}.$$

Como o triângulo  $QMC$  é retângulo, sendo  $\gamma = \angle ACQ = \angle APQ$ , temos que

$$MC = QC \cdot \sin(90 - \gamma) \implies TP = \frac{BP \cdot QC \cdot \sin(90 - \gamma)}{BC}.$$

Pela lei dos senos estendida,  $QC = 2R \sin(90 - \alpha)$ ,  $BP = 2R \sin \alpha$  e  $BC = 2R \sin 2\alpha$ , logo

$$TP = 2R \cdot \frac{\sin(90 - \alpha) \cdot \sin \alpha \cdot \sin(90 - \gamma)}{\sin 2\alpha} = 2R \cdot \frac{\sin(90 - \gamma)}{2} = \frac{AP}{2}.$$

Onde a última igualdade vale pela lei dos senos estendida no triângulo  $AQP$ . Portanto, provamos que  $AP = 2 \cdot TP$ , concluindo a prova. □

*Solução 2:* Seja  $T$  o segundo ponto de interseção de  $AP$  com  $(AMB)$ . Seja  $O$  o centro da circunferência  $(ABC)$ . Nosso objetivo é provar que  $T$  é ponto médio de  $AP$ .

Primeiramente vamos provar que os triângulos  $\triangle BTP$  e  $\triangle BMC$  são semelhantes **(1)**. O ângulo  $\angle BCM = \angle BPA$  (por  $\Omega$ ) =  $\angle BPT$ . Além disso, como  $AMTB$  é cíclico  $\implies \angle BTP = 180^\circ - \angle BTA = 180^\circ - \angle BMA = \angle BMC$ . Portanto, com as igualdades  $(\angle BCM = \angle BPT)$  e  $(\angle BTP = \angle BMC)$ , temos que os triângulos são de fato semelhantes (Caso Ângulo-Ângulo).

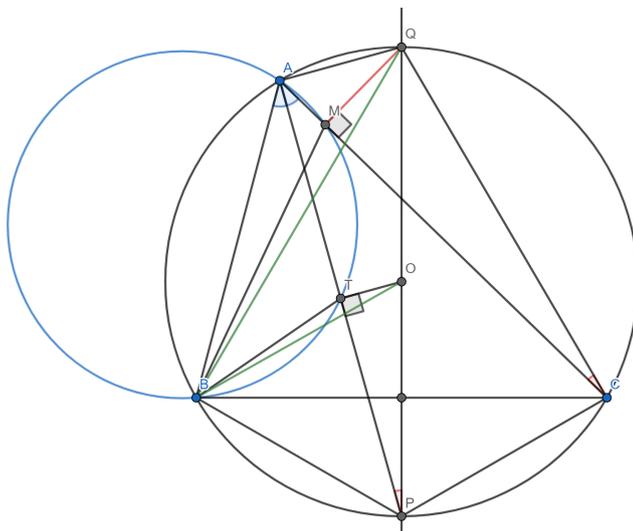
Agora provaremos que os triângulos  $\triangle BPO$  e  $\triangle BCQ$  são semelhantes **(2)**. O ângulo  $\angle BPO$  é o mesmo que  $\angle BPQ = \angle BCQ$  (por  $\Omega$ ). Além disso, o ângulo central  $\angle BOP = \angle BAC = \angle BQC$  (por  $\Omega$ ). Portanto, com as igualdades  $(\angle BPO = \angle BCQ)$  e  $(\angle BOP = \angle BQC)$ , temos que os triângulos são de fato semelhantes (Caso Ângulo-Ângulo).

Das semelhanças **(1)** e **(2)**, temos as seguintes relações:

$$\frac{PT}{MC} = \frac{BP}{BC} = \frac{PO}{QC} \quad \text{(3)}$$

Por  $\Omega$ , temos que  $\angle APQ = \angle ACQ$ , que é equivalente a  $\angle TPO = \angle MCQ$  **(4)**.

De **(3)** e **(4)** concluímos que os triângulos  $\triangle TPO$  e  $\triangle MCQ$  são semelhantes  $\implies \angle OTP = \angle QMC = 90^\circ$ . Como  $OA = OP$  ( $\triangle AOP$  isósceles) e  $\angle OTP = 90^\circ \implies TA = TP$  e  $T$  é ponto médio de  $AP$ . □



*Solução 03:* Seja  $N$  o ponto médio de  $AP$ . Provaremos que  $AMNB$  é cíclico, o que claramente implica o desejado.

Para isso, sejam  $2\alpha$  e  $2\gamma$  os ângulos  $A$  e  $C$  do triângulo, e sejam  $\angle NMA = \varphi$  e  $\angle NBA = \theta$ . Provaremos que  $\varphi + \theta = 180$ .

No  $\triangle BPA$ , temos  $\angle PAB = \alpha$  e  $\angle APB = 2\gamma$ . Usando a lei dos senos nos triângulos  $\triangle ANB$  e  $\triangle PNB$  e o fato de que  $AN = NP$ , temos

$$\frac{\sin \theta}{\sin \alpha} = \frac{AN}{BN} = \frac{PN}{BN} = \frac{\sin(2\gamma + \alpha + \theta)}{\sin 2\gamma}$$

Usando o truque da cotangente para isolar  $\theta$ , temos:

$$\cot \theta = \frac{\frac{\sin 2\gamma}{\sin \alpha} - \cos(2\gamma + \alpha)}{\sin(2\gamma + \alpha)}$$

Agora, para calcular  $\cot \varphi$ : no  $\triangle AMN$ , temos  $\angle MAN = \alpha$ , logo

$$\frac{\sin(\varphi + \alpha)}{\sin \varphi} = \frac{AM}{AN} (*)$$

Mas  $AN$  e  $AM$  são calculáveis. Supondo que o circunraio da circunferência é  $\frac{1}{2}$ , temos:

$$AN = \frac{AP}{2} = \frac{\sin(2\gamma + \alpha)}{2}$$

Pois o ângulo que olha para  $AP$  na circunferência é  $\angle ACP$ , que é  $2\gamma + \alpha$ .

Para calcular  $AM$ , usamos o triângulo retângulo  $AMQ$ .  $\angle QAM = 90 - \angle MAP = 90 - \alpha$ , pois  $\angle QAP = 90$  (pois  $QP$  é diâmetro). Logo,

$$AM = AQ \sin \alpha$$

O ângulo que olha para  $AQ$  é  $\angle QPA$ , que é facilmente calculável pois  $Q$  é ponto médio do arco. Esse ângulo é  $90 - 2\gamma - \alpha$ , logo  $AQ = \sin(90 - 2\gamma - \alpha) = \cos(2\gamma + \alpha)$  e  $AM = \cos(2\gamma + \alpha) \sin \alpha$

Voltando para (\*),

$$\frac{\sin(\varphi + \alpha)}{\sin \varphi} = \frac{2 \cos(2\gamma + \alpha) \sin \alpha}{\sin(2\gamma + \alpha)} = 2 \cot(2\gamma + \alpha) \sin \alpha$$

Usando o truque da cotangente novamente,

$$\cot \varphi = 2 \cot(2\gamma + \alpha) - \cot \alpha$$

Queremos provar que  $\cot \varphi = -\cot \theta$ , ou

$$-2 \cot(2\gamma + \alpha) + \cot \alpha = \frac{\frac{\sin 2\gamma}{\sin \alpha} - \cos(2\gamma + \alpha)}{\sin(2\gamma + \alpha)}$$

Aqui podemos fazer  $2\gamma = \delta$  (o fator 2 não é relevante). Abrindo tudo, vê-se que isso é equivalente a

$$\sin \delta = \sin(\delta + \alpha) \cos \alpha - \sin \alpha \cos(\delta + \alpha)$$

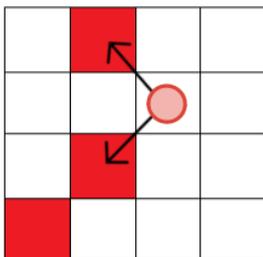
O que é verdade pois  $\delta = (\delta + \alpha) - \alpha$

Estude o truque da cotangente em: <https://cyshine.webs.com/Geoconta.pdf>

□

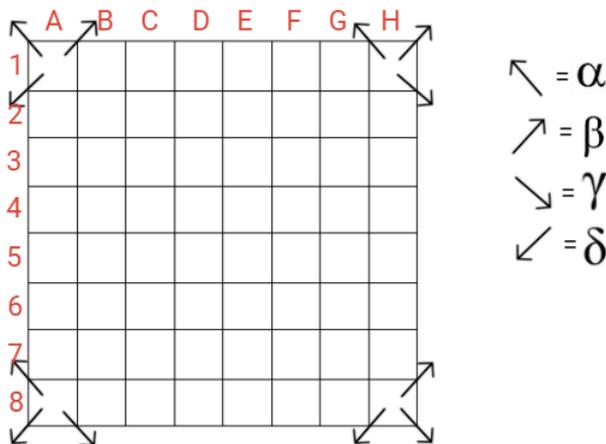
► **PROBLEMA 4**

Beth resolveu inventar uma nova peça de xadrez, a *duquesa*. A *duquesa* ataca todas as casas de duas das quatro diagonais na qual está (as direções que ela ataca podem variar para *duquesas* diferentes). Curiosa, ela resolveu perguntar qual é o maior número  $n$  possível de *duquesas* que podem ser colocadas simultaneamente em um tabuleiro de xadrez  $8 \times 8$  tal que nenhuma *duquesa* ataque outra. Encontre o valor de  $n$ .



Este é um exemplo de uma *duquesa* em um tabuleiro  $4 \times 4$ .  
As casas atacadas estão marcadas em vermelho.

*Solução:* Seja  $n$  o número de *duquesas*. Vamos contar a quantidade de direções em um tabuleiro  $8 \times 8$ . Há 30 diagonais, e como para cada diagonal, há 2 direções, o total de direções é 60. Entretanto, não há como todas as 60 direções serem *consumidas* num mesmo exemplo. Marcando três das quatro diagonais nas casas dos cantos (da maneira abaixo), podemos provar que no máximo duas das três diagonais representadas em cada quina poderão ser *consumidas*.



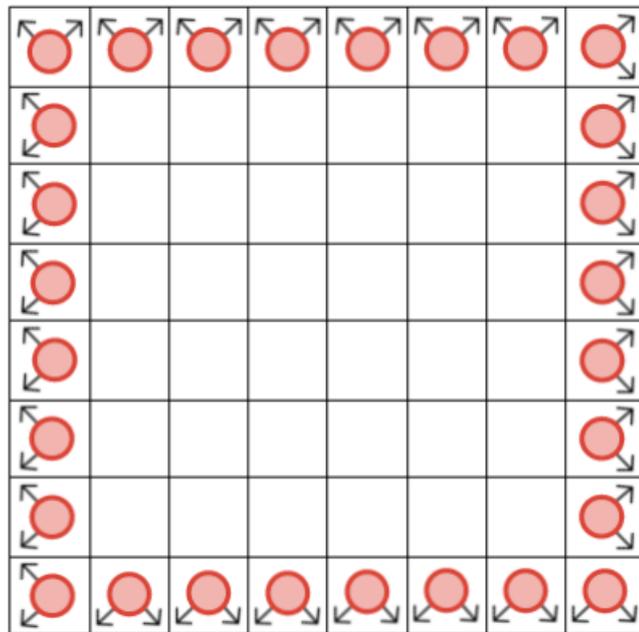
Analisando a casa A1, vamos supor que é possível usar as três diagonais indicadas. A única forma de as diagonais  $\delta$  e  $\beta$  serem consumidas é se existe uma **duquesa X** em A1 que ataca essas duas direções. Entretanto, desse modo a direção  $\alpha$  de A1 não será usada, ou teríamos que essa **duquesa Y** atacaria a **duquesa X**. Absurdo!

A prova é análoga para as outras quinas, assim retirando pelo menos 4 direções da cota inicial. Portanto, no máximo 56 das 60 direções podem ser atacadas em uma mesma disposição de *duquesas*.

Ao colocar uma **duquesa A** em uma posição qualquer, não podemos posicionar outra **duquesa B** em uma das 2 direções que a **duquesa A** ataca. Desta forma, podemos dizer que cada *duquesa consome* 2 direções, e com isso concluir que:

$$2 \cdot n \leq 56 \implies n \leq 28.$$

Temos um exemplo com 28 *duquesas* abaixo, logo  $n = 28$



□